

השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובה
האם תוכלו לספק, בבקשה, את חוברת ההגשה במסמך Word?	ב	8	כן - אין לערוך שינוי בנוסח חוברת ההצעה, ניתן להוסיף שדות הנדרשים למילוי
האם ניתן לפרסם את 'פרק ב-חוברת ההצעה', בפורמט word שניתן למלא ולערוך בצורה ממוחשבת?	פרק ב	9, 10, 11	כן - אין לערוך שינוי בנוסח חוברת ההצעה, ניתן להוסיף שדות הנדרשים למילוי
מבחינת רשויות המס אין דרישה לחותמת לטופס מורשה. האם למציע שהוא עוסק מורשה יש חובת הסופת חותמת בכל מקום בפרק ב בו נרשם "חתימה וחתימה" / "חתימה וחתימה מורשה החתימה", או שחתימה ידנית של המציע מספיקה?	פרק ב	חתימות	במקרה שהמציע הוא עוסק מורשה אין צורך בהוספת חותמת
האם יכולים להיבחר 2 מועמדים לתפקידים השונים שהוגשו מטעם אותו מציע? במידה ושניהם קיבלו את הניקוד הגבוה ביותר מבין יתר המועמדים, כל אחד בתפקיד אליו הוגש.	פרק א'	1.3	כן. מציע רשאי להגיש מועמד לכל אחד מהתפקידים. אם שני המועמדים שהגיש אותו מציע יקבלו את הציון הגבוה ביותר באותו תפקיד אז המציע יזכר כזוכה בשני התפקידים.
פרק א' - הליך המכרז - סעיף 2.7.1.1.3 - נבקש לקבל גם תעודת טכנאי מוסמך בגיאודזיה, כחלופה לתואר אקדמי.	פרק א'	2.7.1.1.3	בעל תעודת טכנאי מוסמך בגיאודזיה עומד בדרישות ההשכלה לשני התפקידים - סעיף 2.7.1.1.3 מנהל תכנון וקצוב ובקרת פרויקט תומ"ר וסעיף 2.7.1.2.2 מנהל יישום ותוכן מערכת תומ"ר
פרק א' - הליך המכרז - 4.2.1 - בטבלת האיכות המצופרת ישנו משקל מצטבר בשיעור של 55% בגין התרשמות הוועדה (בסעיפים שונים), שהינו קריטריון סובייקטיבי. נבקש לקבוע לפחות 80% ממשקל איכות לפי קריטריונים מוחלטים, ולא לתת משקל גבוה מאוד לקריטריונים סובייקטיביים.	פרק א'	4.2.1	הבקשה נדחית
פרק א' - הליך המכרז - 4.2.1 - סעיף 7 בטבלת האיכות המצופרת, ישנה דרישה לצירוף המלצות בכתב. נציין כי מרבית לקוחות המציע והמועמדים בתחום זה הינם משרדי ממשלה, אשר אינם יכולים לתת המלצות בכתב לספקיהם. נבקש לבטל את הדרישה להמלצות בכתב, ולמקד סעיף זה בהתאם להמלצות טלפונית שיתקבלו.	פרק א'	4.2.1	בהתאם לסעיף 4.2 הניקוד יינתן בהתאם להתרשמות חברי הוועדה מהמלצות בכתב או בעל פה. בהצעתו למכרז המציע נדרש למלא בחוברת ההצעה (פרק ב) פרטי אנשי קשר, ורשאי (אך לא חייב) לצרף המלצות בכתב ככל שיש ביזו. הרשות רשאית לפנות לאנשי הקשר המפורטים בהצעה.
פרק א' - הליך המכרז - 4.2.2 - בטבלת האיכות המצופרת ישנו משקל מצטבר בשיעור של 50% בגין התרשמות הוועדה (בסעיפים שונים), שהינו קריטריון סובייקטיבי. נבקש לקבוע לפחות 80% ממשקל איכות לפי קריטריונים מוחלטים, ולא לתת משקל גבוה מאוד לקריטריונים סובייקטיביים.	פרק א'	4.2.2	הבקשה נדחית
פרק א' - הליך המכרז - 4.2.2 - בסעיף 6 בטבלת האיכות המצופרת, ישנה דרישה לצירוף המלצות בכתב. נציין כי מרבית לקוחות המציע והמועמדים בתחום זה הינם משרדי ממשלה, אשר אינם יכולים לתת המלצות בכתב לספקיהם. נבקש לבטל את הדרישה להמלצות בכתב, ולמקד סעיף זה בהתאם להמלצות טלפונית שיתקבלו.	פרק א'	4.2.2	ראה תשובה לשאלה מס' 7
פרק א' - הליך המכרז - 7.9 - נבקש להבהיר כי חובת הסודיות לא תחול על מידע אשר הינו נחלת הכלל או שיהפוך לנחלת הכלל שלא עקב מעשה או מחלל הספק, על מידע שהיה ברשות הספק מאת צד ג' שלא עקב הפרת חובת הסודיות, על מידע שהיה ברשות הספק טרם מסירתו ע"י המזמין, מידע שפותח עצמאית ללא שימוש במידע וכן מידע שגילוי נדרש עפ"י דין ו/או רשות מוסמכת.	פרק א'	7.9	אין שינוי בנוסח סעיף 7.9 בנושא סודיות ההצעה וזכות העיון של מציעים במכרז בהצעה הזוכה. ועדת המכרזים תפעל בהתאם לכלל דין.
פרק ד' - הסכם ההתקשרות עם הזוכה במכרז - 2.1 - לצורך העירכות הספק נבקש להוסיף לסעיף, כי המזמין ימסור לספק הודעה מראש ובכתב בת 60 ימים לפחות טרם תום התקופה אותה מבקש המזמין להאריך.	פרק ד'	2.1	הבקשה נדחית
פרק ד' - הסכם ההתקשרות עם הזוכה במכרז - 4 - נבקש להבהיר כי חובת הסודיות לא תחול על מידע אשר הינו נחלת הכלל או שיהפוך לנחלת הכלל שלא עקב מעשה או מחלל הספק, על מידע שהיה ברשות הספק מאת צד ג' שלא עקב הפרת חובת הסודיות, על מידע שהיה ברשות הספק טרם מסירתו ע"י המזמין, מידע שפותח עצמאית ללא שימוש במידע וכן מידע שגילוי נדרש עפ"י דין ו/או רשות מוסמכת.	פרק ד'	4	ראה סעיף 4 להסכם ההתקשרות (פרק ד). אין שינוי בנוסח הסעיף.
פרק ד' - הסכם ההתקשרות עם הזוכה במכרז - 12 - נבקש להוסיף לת סעיף לסעיף 12 המגביל את האחריות כדלקמן: "על אף כל האמור אחרת, נתון השירותים לא ישא באחריות כלשהי לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים כלשהם שיגרמו על ידו ו/או עובדיו ו/או מי מטעמו למשרד ו/או לצד ג' כלשהו בקשר עם ביצוע השירותים לפי הסכם זה".	פרק ד'	12	הבקשה נדחית
פרק ד' - הסכם ההתקשרות עם הזוכה במכרז - 12 - נבקש להוסיף לת סעיף לסעיף 12 המגביל את האחריות כדלקמן: "מוסכם כי סך אחריותו ו/או חבותו המצטברת של נתון השירותים לא יעלה על התמורה ששילם המשרד לנתון השירותים בפועל מכח הסכם זה במשך שנים עשר (12) החודשים שקדמו להיווצרות עילת התביעה. הגבלת האחריות ו/או החבות האמורה תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, למעט נזקים לגוף ונזקים שנגרמו בזדון.	פרק ד'	12	הבקשה נדחית
פרק ד' - הסכם ההתקשרות עם הזוכה במכרז - 14 - נבקש לאפשר הסבה לחברה אחרת בקבוצת חברות הספק.	פרק ד'	14	הבקשה נדחית
פרק ד' - הסכם ההתקשרות עם הזוכה במכרז - 16.1.2.1 - נבקש שינתו 14 יום לתיקון הפגם.	פרק ד'	16.1.2.1	הבקשה נדחית
פרק ד' - הסכם ההתקשרות עם הזוכה במכרז - 16.2.4 - נבקש שהקיצוז יעשה בהודעה מראש ובכתב של 30 ימים.	פרק ד'	16.2.4	הבקשה נדחית
בסעיף לא צוין היכן יהיה מקום מתן השירותים העיקרי, צינו בבקשה היכן ינתנו השירותים	ג	1.1	ראה סעיף 1.1. למפרט השירותים. מקום מתן השירותים העיקרי הנוכחי הוא במשרד רמ"י בתל אביב, והכל בכפוף להחלטת הממונה.

תשובה	מספר סעיף	שם הפרק/נספח	השאלה
על הזוכה תחול החובה שלא להימצא במצב של חשש של ניגוד עניינים. הזוכה לא יוכל להתמודד במכרזים אחרים שבתחום אחריותו.	1.1.4		האם המציע וחברות קשורות כגון חברת אם או חברות שבבעלות אותה חברת אם יוכלו להתמודד במכרזים שיהיו באחריות מנהל תכנון, תקצוב ובקרת פרויקט תומ"ר? מהו ההבדל בין שני התפקידים? האם קיימת היררכיה ביניהם? האם קיים ממשק בין התפקידים?
מדובר בשני תפקידים שונים אשר נותנים שירותים ישירות לממונה. אין כפיפות בין התפקידים אך ישנו ממשק עבודה מלא. מנהל תכנון, תקצוב ובקרת פרויקט תומ"ר אחראי על הקמה וניהול פרויקטים אשר תוכנם המקצועי יוגדר ע"י הגורם המקצועי הרלוונטי. מנהל יישום ותוכן מערכת תומ"ר אחראי על התוכן המקצועי וינחה בנושאי תכנון ערים מול הממשקים השונים. (מצ"ב לנוחיותכם סיטואציה - מנהל יישום ותוכן מערכת תומ"ר ינחה את מנהל התכנון, תקצוב ובקרת פרויקט תומ"ר בנושאים הנוגעים לתכנון ערים בפרויקטים אותם הוא מרכז ומוציא לפועל). תחומי האחריות בעבודה השוטפת לאחר הקמת כל פרויקט יוגדרו ע"י הממונה או מי מטעמו.	1.1, 1.2	פרק ג'	